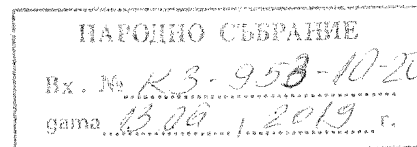




АСОЦИАЦИЯ  
НА СОБСТВЕНИЦИТЕ НА АПТЕКИ



До:  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО  
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО КЪМ НАРОДНОТО  
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### С Т А Н О В И Щ Е

От: Сдружение „Асоциация на собствениците на аптеки“, вписано в ТРРЮЛНЦ към Агенция по вписванията с ЕИК 175349764, със седалище в гр. София и адрес на управление: гр. София 1000, СО - район „Средец“, ул. „Цар Иван Шишман“ № 17, представявано от представляващия член на УС **Николай Христов Костов**

Относно: Проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите

Правно основание: чл. 26, ал. 2 ЗНА

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДАРИТКОВА – ПРОДАНОВА,

Сдружение „Асоциация на собствениците на аптеки“, вписано в ТРРЮЛНЦ към Агенция по вписванията на Република България с ЕИК 175349764, със седалище в гр. София и адрес на управление: гр. София 1000, СО - район „Средец“, ул. „Цар Иван Шишман“ № 17 е създадено и функционира като юридическо лице с нестопанска цел. Същото осъществява дейност на територията на Република България в частна полза и с цел съхранение и развитие на аптеките в съответствие с най-добрите европейски и световни стандарти, усъвършенстване на законодателната рамка в областта на търговията на дребно с лекарствени продукти, защита и работа за добрата репутация на аптеките на своите членове, да прави достойни приноси в развитието на аптечната дейност, да насърчава всяко сътрудничество или инициатива, водещи до подобряване на здравето на българските граждани, да подкрепя съответните правителствени институции и организации в това отношение, представителство и подкрепа на членовете си при защита на техните законни интереси, свързани с частната и интелектуална собственост, професионална етика, спазването на нормите, правилата и стандартите за добра фармацевтична практика, изразяване и популяризиране на общите интереси на членовете си, като формира положителни нагласи в обществото за ненакърнимостта на частната собственост по отношение на аптеките, подпомагане на устойчивото развитие и ефективното управление на аптеките на своите членове, създаване и поддържане на високи стандарти за работа на аптеките на своите членове. В Сдружение „Асоциация на собствениците на аптеки“

членуват значителен брой лица – собственици на аптеки, от името на които моля да вземете предвид следното становище относно проекта на Закон за изменение и допълнение на Закона за съсловната организация на магистър-фармацевтите (Обн., ДВ, бр. 75 от 2006 г.; изм. и доп., бр. 105 от 2006 г., бр. 31 от 2007 г., бр. 13 и 71 от 2008 г., бр. 41 от 2009 г., бр. 98 и 101 от 2010 г. и бр. 102 от 2018 г.), който проект към датата на настоящото е обсъждан от подопечната Ви комисия, а именно:

Считаме, че предложените изменения в ЗСОМФ са обществено неприемливи, че не отговарят на изискванията на съвременните обществени отношения в тази област, създават възможност за нарушаване на конкурентната среда в търговията с лекарства и лекарствени продукти, значително променят духа на закона, а в някои си части дори създават предпоставки за незаконосъобразни или поне аморални деяния.

### *1. Относно предложенията в § 1 от проекта на ЗИДЗСОМФ:*

В предложената редакция на чл. 5, ал. 1, т. 6 ЗСОМФ Законодателят ще разшири неоправдано правомощията на Българския фармацевтичен съюз (БФС) досежно продължаващото обучение на магистър-фармацевтите, добавяйки правомощието му да осъществява и контрол върху това обучение. Не става ясно обаче в какво ще се изразява този контрол, което обстоятелство може да бъде предпоставка за превратно тълкуване на закона. Това на практика означава, че (БФС) може да не упражнява реален контрол върху методиката, качеството и тематиката на продължаващото обучение, каквато предполагахме е идеята на закона, а да подложи на натиск под угрозата от дисциплинарна отговорност своите членове да преминават през конкретни и често ненужни обучения с цел акумулиране на допълнителни приходи. Т.е. може лесно да се окаже, че тези обучения не са с нищо полезни на членовете на БФС, но те трябва да платят за тях и да отделят от времето си, за да присъстват на рекламната кампания на някой производител на лекарствени продукти.

На следващо място предлаганата редакция на чл. 5, ал. 2 значително ограничава самостоятелността и свободната преценка на магистър-фармацевтите. Правилата за добра фармацевтична практика всъщност придобиват статут на общо валидни спрямо магистър-фармацевтите модели на поведение. Тези модели обаче не могат да уредят в детайли всяка конкретна ситуация, поради което същите са с относително висока степен на абстрактност. Именно поради степента им на абстрактност тези правила следва да бъдат прилагани от магистър-фармацевтите, съобразно вътрешното им убеждение в съответствие с опита им и професионалната им преценка, каквато е действащата редакция на цитираната правна норма. Приемане на противното би лишило в огромна степен магистър-фармацевтите от възможността им за вземане на професионални решения ad hoc, а както е известно на всички ни професията на магистър-фармацевтите е многопластова, многообразна и изпълнена с предизвикателства, като единственият и сигурен ориентир остава грижата за пациента.

Поради това считам, че действащата към настоящия момент редакция на чл. 5, ал. 2 ЗСОМФ следва да се запази.

**2. Относно предложенията в § 2 от проекта на ЗИДЗСОМФ:**

Поддържам, че предвиденото създаване на ал. 3 в чл. 6 е нецелесъобразно. С тази норма ще бъде отнета напълно самостоятелността на РФК, което пък на свой ред концептуално изменя действащия към настоящия момент ЗСОМФ. Съгласно това предложение за изменение решенията на органите на БФС на национално равнище са задължителни за регионалните колегии и за членовете на БФС. Както става ясно от разпоредбата на чл. 6, ал. 1 ЗСОМФ Органи на БФС на национално равнище са конгрес; управителен съвет; контролна комисия; комисията по етика и комисията по качество. Т.е. това практически ще изключи самостоятелността на РФК, както и на техните органи, а съществуването им ще бъде лишено от всякаква правна, а и житейска логика. Считаме, че единствено оправдано би било общовалидни да бъдат решенията само на конгреса, доколкото същият се състои от представители на РФК, като в този случай демократичното начало на закона ще бъде съхранено. В противен случай би се получила неоправдана концентрация на власт в УС и комисиите на национално равнище, които органи всъщност ще определят политиката на развитие на едно цяло съсловие, без да е налице механизъм за контрол. Не вярваме да е такава целта на тези изменения.

На следващо място с настоящото предложение за изменение биха могли да се засегнат и правилата за свободна конкуренцията в областта на аптекния бизнес. В тази връзка считаме, че това предложение е насочено главно срещу веригите от аптеки, които са предимно юридически лица и като такива не са членове на БФС, съответно са лишени от участие в управлението на съсловната организация. Много е важно да бъде съобразено от законодателя, че повечето членове например на УС или Комисията по качество на национално равнище участват в управлението и на аптеки, което обстоятелство извежда техния априорен интерес и създава възможност за оказване на влияние върху аптеките като ЕТ или търговски дружества. Т.е. с това изменение е възможно да бъде оказван непряк натиск върху конкурентите с цел постигане на икономическа облага от страна на недобросъвестния член на орган на управление на национално равнище, което би могло да доведе до овладяване на целия аптекен бизнес от няколко лица или монополизиране на пазара.

**3. Относно предложенията в § 3 от проекта на ЗИДЗСОМФ:**

Категорично възразяваме срещу предложената в § 3 от проекта на ЗИДЗСОМФ промяна. Считаме същата за значително противоречаща на демократичното самоуправление на гилдията на магистър-фармацевтите. Увеличаване на представителството до 20 члена на делегат съставлява подронване на правото на глас в конгреса на членовете на БФС, правото им на участие в управлението на съсловната

организация, а също така създава значителни предпоставки за манипулиране на вота. Считаме, че колкото повече делегати участват в конгреса, толкова по защитено би било демократичното начало на самоуправление на гилдията, която е призвана да пази законните интереси на всички свои членове, а не само на някой от тях. Поддържаме, че колкото по-голям е броят на делегатите, толкова по-легитимни биха били решенията приети от конгреса.

На следващо място считаме, че членовете на органите на БФС на национално равнище не следва да имат право бъдат делегати в конгреса, защото това би могло да доведе до противоречие в интересите на представляваните и представителите. Така например член на УС може да участва като делегат в конгреса и от името на представляваните членове да одобри и да приеме отчета, в изготвянето на който самият той е участвал.

***4. Относно предложенията в § 4 от проекта на ЗИДЗСОМФ:***

Не възразяваме срещу предложението за изменение по § 4 от проекта на ЗИДЗСОМФ. Считаме, че със същото се внася необходимата яснота в действащата към настоящия момент редакция на чл. 9 ЗСОМФ.

***5. Относно предложенията в § 5 от проекта на ЗИДЗСОМФ:***

Възразяваме срещу създаването на т. 10 от чл. 12 ЗСОМФ. С тази промяна отново би могло да се стигне до концентриране на голяма власт в УС на БФС, което пък на свой ред ограничава залегналата в закона относителна самостоятелност и самоуправление на РФК. Освен това по този начин би се стигнало до колизия между разпоредбите на чл. 25, т. 9 ЗСОМФ и чл. 12, т.10 ЗСОМФ.

***6. Относно предложенията в § 6 от проекта на ЗИДЗСОМФ:***

Категорично възразяваме срещу предложенията за изменение по т. 2 на § 6 от проекта на ЗИДЗСОМФ, предвид изложеното в пункт втори от настоящото. В допълнение бихме искали да изложим, че именно относителната самостоятелност и самоуправление на РФК в рамките на съсловната организация гарантира максимално демократичния подход при самоуправлението на гилдията, доколкото изобщо такъв е възможен, когато се касае за гилдия. Именно тази самостоятелност е израз на принципа на Монтескьо, според който власт власт възпира, а прекалената концентрация води до тирания, зад която обикновено се крият икономически интереси.

***7. Относно предложенията в § 7 от проекта на ЗИДЗСОМФ:***

Считаме, предложението за разумно, като с него би могла да се постигне по-висока оперативност на ОС на РФК. Следва обаче да се предвиди и разумен срок за публикуване

на поканата преди заседанието на ОС на РФК. По този начин ще се гарантира правото на участие на членовете в ОС на РФК.

**8. Относно предложенията в § 8 от проекта на ЗИДЗСОМФ:**

Възразяваме срещу предложенията за изменение по т. 1 и т. 2 на § 8 от проекта на ЗИДЗСОМФ. Тук отново е застрашено демократичното начало при местното самоуправление на гилдията. С намаляването на кворума се намалява легитимността на приетите решения, които са обвързващи всички членове на РФК. По този начин са застрашени интересите на членовете на РФК от една страна, а от друго се създава по-голяма възможност от манипулиране на волята на регионалната организация.

**9. Относно предложенията в § 9 от проекта на ЗИДЗСОМФ:**

Възразяваме срещу това предложение, предвид подробно изложените в пункт втори аргументи. Поддържаме, че самостоятелността и правото на самоуправление на РФК не бива да бъдат засягани под каквато и да било форма, доколкото противното би довело до неоправдана и честно казано опасна концентрация на власт у органите на национално равнище на БФС. Поради това следва да бъде съобразена и запазена досега действащото разделение на властите при организацията и управлението на гилдията на магистър-фармацевтите. Следва да бъде отчетено и правото на участие в управлението на всеки нейн член на местно ниво. Следва да бъде съобразено и обстоятелството, че съществува реална възможност за прокарването на икономически интереси чрез отнемането на относителната свобода на самоуправление на РФК чрез прехвърлянето ѝ в полза на ограничен кръг от членове на органи национално равнище на БФС.

**10. Относно предложенията в § 10, § 11 и § 12 от проекта на ЗИДЗСОМФ:**

Считаме предложенията за разумни, поради обстоятелството, че с тях се намалява административната тежест при вписването в регистъра по чл. 31 ЗСОМФ. Постига се също така по-висока оперативност във вътрешните взаимоотношения, а също така и при взаимоотношенията на институции и административни органи със съсловната организация.

**11. Предложение:**

Предвид изложеното и във връзка с опасенията от страна на подопечното ми сдружение за прекалена концентрация на власт в конкретни органи на национално равнище на БФС и оттам възможността за злоупотреба с тази власт, считаме че е необходимо и наложително създаване на законова възможност за съдебен контрол на решенията и действията на органите на управление на съсловната организация на магистър-фармацевтите. Такава възможност понастоящем липсва. Като модел могат например да послужат разпоредбите на Закона за адвокатурата, Закона за юридическите лица с нестопанска цел и т.н. Считаме това предложение за изключително важно, доколкото така



АСОЦИАЦИЯ  
НА СОБСТВЕНИЦИТЕ НА АПТЕКИ

ще бъде гарантирана правото на защитата на членовете срещу порочни решения на органите на управление.

При нужда от допълнително съдействие оставаме на разположение.

Дата: 12.06.2019 г.

С уважение: \_\_\_\_\_

/ Николай Христов Костов – като представляващ  
Сдружение „Асоциация на собствениците на  
аптеки“ /